

심 사 의 결 서

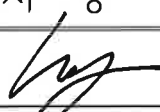



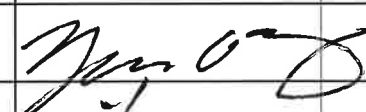


□ 안 건 명 : 안양 인덕원 콤팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

□ 의 결 : 상기 안건에 대하여 각 응모작품을 심사한 결과 수상작품을 아래와 같이 선정하였음을 의결함.


구 분	심사번호	업체명(대표사)
선정작	가	(주)나우동인건축사사무소
선정작	라	(주)종합건축사사무소 건원
선정작	마	(주)행림종합건축사사무소

※ 당선 업체는 심사 번호순으로 차등 없이 정렬함

□ 심사위원 서명

위 원 명	서 명	위 원 명	서 명
국형걸		김성일	
김영준		김정민	
오스카강		이석권	
이재인			

2025년 2월 13일

위원장 이 석 권 

경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 안양 인덕원 컴팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
가	<ul style="list-style-type: none"> - 도시적 축을 활용한 건축물 및 랜드마크적 디자인이 우수함. - 지하의 넓은공간을 활용하여 두 사이트와 환승센터를 연계해주고, 상부의 보행 플랫폼을 통해 수평적인 연계를 체계적이고 효율적으로 디자인함. - 외부의 공공공간을 입체적으로 다양한 방식으로 프로그램과 연결시켜 활용도를 높임. - 환승센터에 대한 계획이 구체적이고, 리라인 반영도와 타협성이 돋보임.

2025년 2월 13일

심사위원 :

주 행정 (인)

경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 안양 인덕원 콤팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
라	<ul style="list-style-type: none"> - 하나인 레벨을 통해 전체 레리를 수평적으로 연결해주고, 내부 아트리움은 통해 수직적으로 연결해주는 방식으로, 수평/수직의 공간적 연결이 매우 우수함. - 버스 환승 등 교통에 대한 계획이 우수함. - 건축물에 대해서도, 내부의 공동공간의 수직적 연결, 공간적 연결에 대한 계획이 우수하고 뛰어나함. - 전체적으로 갖춰진 메스 안에서 차별화된 내부 공간을 중심으로 디자인 됨.

2025년 2월 13일

심사위원 :

국형권 (인)

경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 안양 인덕원 콤팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
마	<ul style="list-style-type: none"> - 전체적으로 디자인적 측면에서, 랜드마크적 측면에서 가장 차별화되고 적극적으로 디자인됨. - 건축물이 대리와, 인프라스트럭처와, 주변 도시와 하나가 되어 자연스럽게 도시를 변화시킬수 있는, 가장 적극적인 도시 비전을 제시함. - 외부 공간과의 연계, 외부공간 활용 등 전체 도시를 함께 다루는 적극적인 디자인. - 환승센터 1, 2 위 연계로 기존 Bridge에 고지리 않고 통과객을 통해 연결된 연계로 적극적으로 디자인을, 비전을 보여줌.

2025년 2월 13일

심사위원 :

수형근 (인)

경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 안양 인덕원 콤팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
가	<p>저체저마인 환승시스템의 이해가 개편한다. 특히) 통합환승거장에서 환승주차장 및 대중교통 주차장으로 이어지는 경로에 충분한 차량과 배차량 위함 선공계획이 인상적이다.</p> <p>다만 내게 적잖은 환승장이 아직 환승되지 않은 상황이지만 좀더 개방적이고 통합환승거장의 계획적인 장치가 고려되었으면 좋.</p> <p>또한 단지 우측과 서측의 주차장을 더욱 편리하게 이용할 수 있는 권역 교통망이 포함되어 보임.</p>

2025년 2월 13일

심사위원 : 김서영 (인)

경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 안양 인덕원 콤팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
라	<p>북양시상 1 의 대로교통 시스템 의 개선하는 동선 체계가 좋았으며 특히 동국동거점 안부에 최대한 빠르고 편리하게 연결시켜주는 계획이 잘 짜져있어 있습니다.</p> <p>다만 이 캠페인 시터 입부의 주변 지역의 이용자들을 위한 동선 계획이나 시상의 충분한 설명이 부족함.</p> <p>또한 공중보행로의 다양한 사용은 기능이나 조음 감소하여 보행자 으로 사용함이 개선돼 보임.</p>

2025년 2월 13일

심사위원 : 김보영 (인)

경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 안양 인덕원 콤팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
마	<p>- 교차로에 면하고 인도가 넓은 제1안 을 상세화하기 위한 주민제출물 의 매스 보장이 인상적임</p> <p>다만 복합환승시설 1, 2 개의 떠있는 이중층역시설 매스의 위장감으로 150m의 역의 형태나 시야를 방해할 수 있다고 생각됨. 또한 지면의 경사로 인해 과도한 브릿지의 설치가 자연적 못하고 현황감이 의심됨.</p>

2025년 2월 13일

심사위원 : 김서익 (인)

경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 안양 인덕원 콤팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
가	<p>• 인덕원동의 저층부에 대한 외존디자인은 무난하나 메인 타워의 생동감이 부족해 보임.</p> <p>• 고려로 인접부에 충분한 녹지공간 및 오픈스페이스를 확보하여 고층건물 버리에 따른 열섬효과를 최소화 것이 좋음.</p> <p>• 인근 공원과 연계한 보행연결은 고려하였으나, 근접과의 공간성에 대한 고려 및 연계 계획에 대한 고려 필요함.</p>

2025년 2월 13일

심사위원 :

김영준 (서명)

경기주택도시공사 귀중


작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 안양 인덕원 컴팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
라	<ul style="list-style-type: none"> • 통쾌하는 지역이 아닌 채워하고 즐길 수 있는 인기가 될 수 있도록 원도역과 연계하고 단지 내 보행네트워크를 조성한 것이 좋으며, Transit Core를 중심으로 고여 주변으로 다양한 Biz 및 Culture 공간을 조성하여 사람이 활성화 되도록 조성한 것이 좋음. • 다양한 커뮤니티 공간을 커뮤니티 센터를 중심으로 배치하여 지역민과의 교류성 및 방문객이 자연스럽게 접근할 수 있도록 고려하고, 다목적 공간으로 조성하여 여러 계층의 기업, 상업 소용자간 교류가 활성화될 수 있도록 다양한 창업 공간을 제공한 특징이 있음. • 개인 이동 수단인 점권성을 고려하고 주요 대중교통에 대해 버스 노선별 분담계획 정도를 통해 동선 단순화 등 환승 시설의 원활한 교통흐름이 생길 수 있도록 수반. • 지역 행정조직의 생김새가 부어질 수 있는 건축디자인과 공동주택의 프라이버시 확보를 위한 방안 마련이 필요함

2025년 2월 13일

심사위원 :

김영준 

경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 안양 인덕원 컴팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
마	<ul style="list-style-type: none"> • 인덕원 컴팩트시티만의 공간이 아니라 수도권과의 보행흐름이 반영되지 않도록 여반링크 제안을 통해 기존 도와의 유기적 연결을 시도하여 외부로부터의 보행자 유입을 실현하는 것이 좋으며, • 안의 내 사설 전차로를 연결하는 유기적 곡선형태의 보행흐름 네트워크를 조성하여 자연과 자연생태에 선택하며 각 시설이 접근할 수 있도록 동선계획을 수립하였으며, 바르고 느린 두 종류의 도시 내부 통행을 구성하고 그린 익스프레스 제안 통한 계획으로 환경친화적으로의 접근성을 높이고 환승시설 이용객 및 방문객의 편의성을 높인 것이 특장점. • 각 시설에 대해 용도에 맞게 수형, 수량으로 조성을 함하여 적절히 배치하였으며, 특히 주거환경의 수위권 범위를 통한 타 시설로부터의 프라이버시 침해를 최소화함. • 전차라인 상 상행선 있는 배수를 구성하여 지역민소가 될 수 있도록 계획함

2025년 2월 13일

심사위원 :

김영준

경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 안양 인덕원 콤팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
가	<p>복합환승시설로써 승객으로 거주자의 다양한 움직임, 임면의 변화 등에 주목하였음.</p> <p>전체로는 Mass Design은 물론 동적 디자인의 명확한 귀결이 좋았으며, 특히 스타드가든/해리가든과 리하영사, 환승시설간의 연결, 리노베이션 제안이 우수하였음</p> <p>제안(서)에 포함된 인력대안, 라테알룸 작은 규모의 Mass on 대안은 가히 감탄을 일컫. 동양대 임팩트제트 등 추후 안기되어야 함.</p> <p>랜드마크로서 건축 환승시설의 임팩트제트 등은 좀더 발전시켜 주시길 바란.</p>

2025년 2월 13일

심사위원 : 김태민 (2025)

경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 안양 인덕원 콤팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
라	<p>인덕원 사거리는 중심으로 위생적이고 환풍이 통로체계가 확보된.</p> <p>수평과 수직의 line은 강렬한 mass 인덕원역, 2개의 환승시설의 대형 공간 계획과 비수상 공간 (open space) 계획은 중심부 공간의 상형성을 잘 보여주는 사례인.</p> <p>2개의 환승시설의 파라메트릭 시계열, Design 를 구체화한 많은 그림이 포함되어 있음.</p>

2025년 2월 13일

심사위원 : 김기민 (인)

경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 안양 인덕원 콤팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
마	<p>라운드형의 거대한 mass, 수평면의 강도, 독립된 Design 의 제시. 승강수단의 독립은 승강도 배리어를 등 # 존재함.</p> <p>각 시설물간의 승강연계 연결로의 무거운 제형 디자인안은 고려하여</p> <p>수평면 수평 디자인으로 안을 내는 데 디자인 제시.</p> <p>기존 도시경관의 무거운 연결 형태</p> <p>편리한 외부공간 제형으로 강도가 높고</p> <p>안정적 형태</p> <p>특히 과감한 디자인으로 인하여 기존 도시의 부각화가 두터워짐.</p>

2025년 2월 13일

심사위원 : 김 대민 (인)

경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 안양 인덕원 콤팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
가	<p>"Platform" 을 활용한 보행네트워크 구성이 인상적인 계획안 입니다.</p> <p>복합환승센터 1 & 2 의 디자인 매우 안 .</p> <p>특화 부분이 다소 아쉬운 계획안이라고 판단 됩니다.</p>

2025년 2월 13일

심사위원 :  강 (인)

경기주택도시공사 귀중



작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 안양 인덕원 콤팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
라	다양한 노선을 네트워크로 연결하는 계획안입니다. 그리드, 네트워크, 클러스터 등 도시에서 자주 활용되는 컨셉을 잘 접목시켰습니다.

2025년 2월 13일

심사위원 : **원소카 강** (인)

경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 안양 인덕원 콤팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
마	<p>자연, 보행, 교통, 도시가 조화롭게 잘 고려된 계획안입니다.</p> <p>특히, 복합환승시설 1&2, 도시지원시설 및 공동주택이 하나의 통일된 디자인 언어로 표현되어 있으며, 각 프로그램의 개성이 잘 드러내고 있는 점이 인상적입니다.</p>

2025년 2월 13일

심사위원 : **이소카 강** (인)

경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 안양 인덕원 콤팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
가	<ul style="list-style-type: none"> • 1층의 Ground level에 치우치는데, 복리와 승객유치를 향상하여 건물내용자가 아래로가기 쉬운 특수 있도록 공간을 계획하였고, 이 층이 복합환승시설 1.2, 공원, 도시라운지대가 자요스퀘어에 연계되도록 편제계획을 계획함, • 복합환승시설의 지하레프트 계획이 상대적으로 외관상 우수 있도록 계획함. • 22층에 두 층으로 복합환승시설 1.2의 건물형태가 보다 한계차로 22층까지 층고가 되도록 하였으며 함,

2025년 2월 13일

심사위원 : 이석현 (인)

경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 안양 인덕원 콤팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
라	<p>· 도시의 모든 기능을 통합하는 이차교통네트워크가 복합환승센터 1, 2, 서쪽환승, 도시교통센터, 구시가역, 라천지구까지 어떻게든 매력이 상승되도록 잘 연계됨. 또한 이 중심이 복합환승센터라 단연고로 잘 연계됨, 특히 시각적으로 중심이 open 되도록 한 매력이 돋보임.</p> <p>· 교통수요성 및 문화유산을 통한 이차교통을 고려한 것이 상미로 양호함.</p> <p>· 자판기, 커피숍 등 교통주거단위별로 배치된 네트워킹 여건은 APT 주민들에게 편의에서 임대료(소유) 부담을 줄여 주며 전체 지구단위계획 측면에서 우수함</p>

2025년 2월 13일

심사위원 : 이 승근 (인)

경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 안양 인덕원 콤팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
마	<p>· ^{동선} 복합환승시설 1.2 타의 ^{동선} 연계 및 기능적인 계획이 상세하고 Detail하고 양호함.</p> <p>· 복합환승시설 1.2 타 도시환승시설 등 연계적인 계획이 필요하며 개선을 고려한 계획이 양호함.</p> <p>· Urban connection 이 동선이 기능적으로 연결하는 계획이 장점이 될수있는 점이 양호하며 Design된 형태인것으로 그 동선값이가 반영되어있음. 또한</p> <p>· 이 동선이 고층 APT의 관계 들어나오는 APT 주민들에게 편의성을 주는것으로 보인다.</p> <p>· 보행이탈선 연결라인 (복합환승시설 1.2)는 Ground level 이 보행 상행선으로 강하게 연결하여 보행자들에게 부담을 줄수 있는것으로 보인다</p>

2025년 2월 13일

심사위원 : 이 석근 (인)


경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 안양 인덕원 콤팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
가	<p>1. ^{환승}인덕원역의 동선상에 좋은 자리잡기를 모범사례를 연구하고 그에 따른 사업성</p> <p>2. 입체적 도시환승시스템의 경우 동선연계를 계획하지 않아 단점이라고 지적하고 있지만, 중앙고속 이기리 등으로 보아, 기존 환승시스템의 단점을 고려한 것임.</p> <p>3. 기존 Region의 경우 확대내의 시설과 동선 Region 및 기존 환승 (가정)에 맞추어 계획을 이라 판단함</p> <p>4. public Garden의 좋은 위치를 자리잡 계획 으로 보아 이 계획과, 기존 시설의 크기 플랫폼의 기능(동선)상 위치는 좋 (관객 mass) 관람이 편리한 위치라고 판단함.</p>

2025년 2월 13일

심사위원 : 이 재 인 

경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 안양 인덕원 콤팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
라	<p>1. 복합환승시설의 동선체계의 타당성을 긍정적으로 평가함. 노선배정</p> <p>2. 입체적 배정구조상의 타당성을 긍정적으로 평가함, 특히 배정 상하행선 구조상에서 정체감 없는 구조를 위한 고려가 필요함.</p> <p>3. 기존 Design을 분석하여 안양역과 통행성을 개선함. 라미. 안전성을 부각화하여 정지대 등극을 상향식 구조를 기존 구조로 개선하여 갖는 듯한 구조. 특히 상향식 구조에 대한 고려가 필요하다. 이 부분 인으로 배정된 구조가 갖는 구조를.</p>

2025년 2월 13일

심사위원 : 이 세 인 (인)

경기주택도시공사 귀중

작품심사 종합의견서

□ 안 건 명 : 안양 인덕원 콤팩트시티 복합환승시설 기획 디자인 공모

심사번호	심사평
마	<p>· 복합환승시설의 프로그램은 동선체계 등 내부에 는 자외선 차단하는 가장 선명한 모델과도 같은</p> <p>· 입체적 디자인에 비해 가장 선명한 디자인 이므로, 특히 선명한 디자인은 강조되어야 프로그램은 전체적으로 함께 강조되어야 하는 것으로 사료됨.</p> <p>· 건물 Design의 경우 외형적 요소는 가장 선명한 이치로 디자인을 하는 것이 중요하며 상호 연결이 가능하도록, 건축적으로 디자인 계획에 있어 프로그램(비 내장적)이 상대적으로 낮은 지점의 형태로 나타나는 것은 디자인적으로도 중요한 것으로 사료됨</p>

2025년 2월 13일

심사위원 : 이 재 인 (인)

경기주택도시공사 귀중